

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: 068401277

Nr. 30 / 209 Di

„ 08 ” mai 2025

Mun. Chișinău

DECIZIE

de inadmisibilitate a sesizării depuse de Avocatul Gheorghită Igor,
în interesele cet. Munteanu Denis,
în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX

Colegiul disciplinar al executorilor în următoarea componență:

Președintele ședinței: Bezede Vladimir,

Membrii: Catan Tatiana,
 Bot Alexandru
 Ciobanu Ruslan
 Tîșcic Feodosia,
 Slusarenco Svetlana

Având în vedere sesizarea depusă la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești pe data de 03.03.2023, examinând admisibilitatea acesteia, având în vedere actele anexate la sesizare dar și explicațiile scrise,

Colegiul pronunță următoarea

DECIZIE

ÎN FAPT,

Autorul sesizării, invocă faptul că prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița din 12 noiembrie 2020 s-a dispus aplicarea sechestrului asupra bunurilor mobile și imobile, a mijloacelor financiare ce aparțin cu drept de proprietate G.Ț. „Munteanu Denis Leonid” și Munteanu Denis, în limita valorii acțiunii 4.449.874,20 lei. Astfel, consideră că executorul judecătoresc XXXX XXXXX a inițiat procedura de executare și abuziv a aplicat sechestrul asupra tuturor bunurilor mobile, imobile și mijloacele bănești în valută națională și valută străină ale pîrîților GȚ Munteanu Denis Leonid și Munteanu Denis, neținînd cont de limita valorii acțiunii.

Mai invocă autorul sesizării că suma bunurilor asupra cărora s-a aplicat sechestrul constituie 14.508.388 lei, care depășește esențial limita valorii acțiunii. La cererile înregistrate în termeni legali, executorul judecătoresc XXXX XXXXX nu a răspuns astfel, lipsind solicitantul de posibilitatea contestării actelor.

Solicită autorul sesizării constatarea prin decizie a abaterilor disciplinare prevăzute de alin.(2), art. 21 din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind execuobrii judecătorești, comisă de executorul judecătoresc XXXX XXXXX, și anume:.

- b¹) încălcarea gravă a obligațiilor profesionale stabilite de lege;
- b²) încălcarea modului și a termenilor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora;
- d) neglijența gravă în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare;
- e) încălcarea din motive imputabile executorului judecătoresc a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale și refuzul nemotivat de a efectua acte de executare.

Aplicarea sancțiunii prevăzute de lit.e) alin.(1) al art.24 din Legea nr. 113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, sub formă de retragerea licenței.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – sesizare) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Concomitent, conform prevederilor art. 21 alin. (2) al Legii 113/2010 (pînă la modificare), (2) constituie abatere disciplinară:

- a) nerespectarea secretului profesional;
- b¹) încălcare gravă sau sistematică a obligațiilor profesionale stabilite de lege;
- b²) încălcarea modului și a termenilor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora, neacordarea posibilității de a lua cunoștință sau de a efectua copii de pe materialele din dosarul de executare;
- c) săvârșirea unor fapte care aduc atingere onoarei, probității profesionale ori bunelor moravuri;
- d) tergiversarea sistematică sau neglijența gravă în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare;
- e) încălcarea, din motive imputabile executorului judecătoresc, a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale sau refuzul nemotivat de a efectua acte de executare;
- e¹) încălcarea modului de evidență, pregătire și păstrare a arhivei;
- f) încălcarea gravă Codului deontologic;
- g) nerespectarea hotărârilor organelor profesionale ale executorilor judecătorești;
- h) absența nejustificată de la birou mai mult de două zile lucrătoare consecutive;

- i) constatarea incapacității profesionale, exprimată și prin anularea irevocabilă de către instanța de judecată a unui număr de executări silite reprezentând 10% din dosarele de executare sau a unor acte de executare, întocmite în cel mult 20% din dosarele de executare, instrumentate într-un an calendaristic;
- j) neprezentarea materialelor solicitate de către Ministerul Justiției, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești sau Colegiul disciplinar în vederea exercitării de către acestea a atribuțiilor lor legale/statutare;
- k) obstrucționarea în orice mod a exercitării atribuțiilor controlorilor de supraveghere a activității executorului judecătoresc;
- l) exercitarea calității de executor judecătoresc pe durata suspendării activității sau exercitarea activității de executor judecătoresc contrar prevederilor legale privind competența teritorială.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru examinarea în fond, Colegiul constată următoarele.

Autorul sesizării consideră că executorul judecătoresc XXXX XXXXX, în mod abuziv, contrar încheierii instanței de judecată nu a ținut cont de valoarea acțiunii, a aplicat măsurile de asigurare și sechestre asupra tuturor bunurilor mobile, imobile și asupra tuturor mijloacelor bănești în valută națională și străină ale G.Ț. „Munteanu Denis Leonid” și Munteanu Denis, nu a informat părțile în procedura de executare despre măsurile întreprinse în cadrul procedurii de executare și a lăsat fără răspuns solicitările înaintate de autorul sesizării.

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești. Aliniatul 2 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea.

Colegiul consideră că, desi partea în procedura de executare se plânge în privința acțiunilor/inacțiunilor executorului judecătoresc, materialele anexate la sesizare nu sunt suficiente pentru a se confirma sau infirma abaterea disciplinară a executorului judecătoresc pentru:

- b¹) încălcarea gravă a obligațiilor profesionale stabilite de lege;
- b²) încălcarea modului și a termenilor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora;
- d) neglijeința gravă în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare;
- e) încălcarea din motive imputabile executorului judecătoresc a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale și refuzul nemotivat de a efectua acte de executare.

Conform prevederilor punctului 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;

5) are același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Prin urmare, în urma examinării probelor/înscrișurilor anexate de autorul sesizării și executorul judecătoresc, pe baza celor menționate mai sus, Colegiul constată că sesizarea cu nr. 30 din 03.03.2023, este inadmisibilă pentru examinare în fond în conformitate cu pct. 41 alin. (2) al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, raportat la art. 28 alin. (2) lit. e) din Legea RM privind executorii judecătorești nr. 113 din 17.06.2010, deoarece lipsește descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei.

ÎN DREPT

Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2) - (7) al Legii 113/2010 și a pct. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024, a p.40, 41 spct 2) și 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar

DISPUNE:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr. 30 din 03.03.2023 înaintată de Avocatul Gheorghiță Igor în interesele cet. Munteanu Denis.
2. A explica autorului sesizării că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica Avocatului Gheorghiță Igor, în interesele cet. Munteanu Denis că, în cazul în care nu va înlătura neajunsurile în termenul acordat, sesizarea urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.
5. Prezenta decizie nu se supune nici unei căi de atac.
6. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.

**PREȘEDINTELE
ȘEDINȚEI**

BEZEDE Vladimir